**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-30 от 20 сентября 2023 г.**

**О дисциплинарном производстве № 20-08/23 в отношении адвоката**

**В.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 20-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

19.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката В.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат В.А.А., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из О. филиала Московской областной коллегии адвокатов (23.01.2023г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

19.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

28.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, факт просрочки уведомления Совета АПМО об изменении формы адвокатского образования признал.

28.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.А.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Московской областной коллегии адвокатов Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

Поскольку допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде объявления В.А.А. предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Московской областной коллегии адвокатов Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката В.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов